

Naše zn. 15034/2020-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 9/3  
  
Vyřizuje Renáta Majerová  
  
Mobil +420 724 932 325  
E-mail Majerova@spravazeleznic.cz  
  
Datum 18. prosince 2020

**Uveřejněno na profilu zadavatele**

**Věc: Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba,  
zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4  
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 47:**

SO 31-31-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek; SO 32-31-01 Pardubice-  
Rosice nad Labem – Stéblová, železniční svršek

V poskytnutých rozpočtech pro výše uvedené objekty uvádí zadavatele jen položky pro zřízení koleje 60E2. Nicméně dle TS SO 31-31-01 str.31, kap.2.2 Materiál žel svršku a TS SO 32-31-01 str.15, kap.3.9 Konstrukce žel. svršku by měly být použity koleje s různými typy kolejnic R 350 HT a R260. Standartně tak bývá položka na zřízení koleje rozdělena podle těchto typů kolejnic. Mohl by tedy zadavatel pro vyvrácení všech pochybností o výměrách použitých typů kolejnic vytvořit položky pro každý typ kolejnice zvlášť?

**Odpověď:**

**SO 31-31-01** ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek: V soupisu prací jsou pod položkami č. 12 – 14 uvedeny položky pro zřízení koleje tvaru 60 E2 s tepelně opracovanými pasy, tím je v souladu s předpisem S3 myšleno použití kolejnic z materiálu R350HT. Vše je dále popsáno ve výkazu kubatur (příloha 10), v rekapitulaci, č. pol. 3.4 – 3.6. Kolejnice vyšší kvality (R350HT) jsou tedy vykázány zvlášť.

*Dokumentace bez úprav.*

**SO 32-31-01** Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová, železniční svršek: V celém úseku jsou navrženy kolejnice z oceli třídy R260, podle S3. Do TZ doplněno, že tento materiál je použit v přímých úsecích i v obloucích

*Upraven dokument D\_02\_01\_01\_323101\_ 01\_TZ\_upr01.pdf*

**Dotaz č. 48:**

Zadavatel prostřednictvím Pokynů pro dodavatele stanovil účastníkům zadávacího řízení povinnost předložit v nabídce mj. dle bodu 9.1:

*V rámci splnění dalších požadavků zadavatele na sestavení a podání nabídek musí všichni dodavatelé ve svých nabídkách předložit následující informace, dokumenty a doklady:*

- *Specifikaci typu zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“, v platném znění. Specifikaci typu zařízení předloží všichni dodavatelé v nabídce. Nebude-li dodavatel současně i výrobcem nebo dodavatelem takto určeného zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky, předloží následně vybraný dodavatel v rámci poskytnutí součinnosti před uzavřením smlouvy postupem dle čl. 19 těchto Pokynů smlouvu uzavřenou s výrobcem nebo dodavatelem tohoto*

zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky, kterou prokáže, že bude mít toto zabezpečovací zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky k jeho použití pro plnění předmětné veřejné zakázky k dispozici a že bude mít zajištěnu i jeho odbornou montáž, případně bude smlouva obsahovat souhlas výrobce nebo dodavatele zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky s tím, že je dodavatel sám schopen toto zařízení odborně sestavit a namontovat. Specifikace typu, případně smlouva s výrobcem nebo dodavatelem, bude požadována pro následující zařízení:

- definitivní staniční zabezpečovací zařízení
- definitivní traťové zabezpečovací zařízení
- přejezdové zabezpečovací zařízení
- speciální elektrická zařízení pro zajištění provozu železniční dopravní cesty v rozsahu
- systém elektrického ohřevu výměn
- trakční vedení - k požadovanému systému (sestavě) trakčního vedení dodavatel doloží její schválení. Dodavatel dále doloží číslo (označení) provozovatelem schválených Technických podmínek základních prvků trakčního vedení v rozsahu: - děliče, odpojovače, motorové pohony odpojovačů, izolátory, stožáry, brány.

Dle bodu 19.4 je poté vybraný dodavatel je povinen na základě písemné výzvy jako podmínku pro uzavření smlouvy poskytnout zadavateli řádnou součinnost, která spočívá zejména v předložení následujících dokumentů:

- originálu nebo ověřené kopie smlouvy uzavřené s výrobcem nebo dodavatelem zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky ve smyslu čl. 9.1 těchto Pokynů, nebude-li dodavatel současně i výrobcem nebo dodavatelem tohoto zařízení, kterou prokáže, že bude mít toto zabezpečovací zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky k jeho použití pro plnění předmětné veřejné zakázky k dispozici a že bude mít zajištěnu i jeho odbornou montáž, případně bude smlouva obsahovat souhlas výrobce nebo dodavatele zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky s tím, že je dodavatel sám schopen toto zařízení odborně sestavit a namontovat;

Odkaz na směrnici č. 34 - Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty (dále jen „Směrnice“) je odkazem na interní dokument zadavatele, který si sám vytvořil a sám si v něm nastavil konkrétní pravidla a postupy v rámci jeho organizace. Tazatel nijak nezpochybňuje právo zadavatele stanovit si podmínky účasti v zadávacím řízení a specifikovat nároky na poptávané předmět plnění, musí tak však být učiněno plně v souladu se ZZVZ, což není tento případ, když zadavatel úmyslně skrývá požadavky týkající se předmětu plnění pod ustanovení o součinnosti vybraného dodavatele před podpisem smlouvy.

Podmínky a doklady uvedené ve Směrnici jsou zcela zjevně technickými podmínkami, které kladou nároky na dodaný předmět plnění a jako takové svým vymezením spadají pod ust. § 89 a násl. ZZVZ, a které mají specifický režim pro prokázání odlišný od součinnosti dle ust. § 104 na který v daném případě v rozporu se zákonem odkazuje zadavatel.

Ust. § 104 ZZVZ taxativně vymezuje okruh požadavků, které mohou být na vybraného dodavatele vneseny jako:

- „a) předložení dokladů nebo vzorků vztahujících se k předmětu plnění veřejné zakázky nebo kvalifikaci dodavatele,
- b) úspěšný výsledek zkoušek vzorků,
- c) předložení dokladu prokazujícího schopnost dodavatele zabezpečit ochranu utajovaných informací, je-li to k plnění veřejné zakázky nezbytné,
- d) přijetí určité formy spolupráce podle § 37 odst. 4, nebo
- e) bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy.“

Výše uvedené způsoby součinnosti jsou směřovány mj. i na předmět plnění veřejné zakázky, avšak pouze ve smyslu potvrzení v podobě předložení dokladů apod. že nabízené dodávky apod. v rámci nabídky vybraného dodavatele splňují parametry zadavatelem vymezené v rámci zadávací dokumentace a v ní stanovených zadávacích podmínkách. O co se zadavatel pokouší v případě předmětného odkazu na směrnici je naopak přesunutí technických podmínek do kategorie součinnosti dle § 104 ZZVZ a de facto obejití zákonem stanoveného postupu a mantinelů pro posuzování nabídek.

Požadavek na soulad se směrnicí tak věcně nespadá pod součinnost dle ust. § 104 ZZVZ, který může svou povahou pouze kontrolovat splnění požadavků na kvalitu plnění dle vymezeného předmětu plnění a technických podmínek a nikoli tyto podmínky dále rozšiřovat.

Zadavatel tak po provedení posouzení a hodnocení nabídek vytváří další kolo posouzení splnění podmínek účasti, které je vedeno mimo režim ZZVZ a plně v režii zadavatele a jím vytvořených interních předpisů, bez možnosti jakékoli vnější kontroly orgánů dozoru.

Žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace tak, aby ji uvedl do souladu se zákonem a podmínky v souvislosti se Směrnicí označil za technické podmínky spadající ve smyslu § 89 až 94 ZZVZ, které v souladu se zásadami zadávacího řízení kladou na zadavatele nároky z hlediska jasného vyznačení požadovaných dokladů a vlastností a dále připouští prokázání jejich splnění prostřednictvím rovnocenného řešení.

Pokud tak zadavatel neučiní, bude toto zadávací řízení stíženo vadou, která spočívá v porušení ust. § 6 odst. 1 ZZVZ, konkrétně je zde zjevný rozpor se zásadou transparentnosti pro nejasnost neuvedením konkrétního výčtu vlastností, které má nabídka splňovat (na jaké konkrétní podmínky dle Směrnice č. 34 SŽDC se zde odkazuje) a dále pak ust. § 36 odst. 1 až odst. 3 ZZVZ, kdy jsou zadávací podmínky stanoveny tak, že určitým dodavatelům bezdůvodně nepřímo zaručují konkurenční výhodu a vytváří bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

#### **Odpověď:**

V bodě 9.1. Zadavatel požaduje, aby jako jednu z podmínek účasti Dodavatel pouze specifikoval typy jednotlivých technických zařízení, která budou tímto dodavatelem použita k plnění zakázky a která jsou v souladu se Směrnicí č. 34. Požadovaná zařízení jsou významnou částí předmětu plnění této veřejné zakázky a jsou nezbytná pro její úspěšné dokončení. Vzhledem ke skutečnosti, že Zadavatel vykonává mimo jiné povinnosti vlastníka a provozovatele dráhy, k jehož základním právními předpisy mu uloženou povinností je zajištění bezpečného provozování drážní dopravy, je jednou z těchto povinností zajistit, aby technická zařízení, která budou Dodavatelem při plnění zakázky využita, bezpečnost drážní dopravy neohrozila.

Tazatelé musí být zřejmé, že na celostátních železničních dopravních cestách je možné uvést do provozu pouze taková zařízení, která prošla určitým schvalovacím procesem a získala řádné oprávnění k provozu na železnici. Požadavky pro takové zprovoznění stanoví, naprosto transparentně a pro všechny dodavatele shodně, Směrnice SŽDC č. 34, která je volně přístupná na webových stránkách Zadavatele a na kterou odkazuje zadávací dokumentace a žádnou konkurenční výhodu ani bezdůvodnou překážku hospodářské soutěže tak představovat nemohou.

Současně pak v souladu s ust. 104 ZZVZ, která umožňuje Zadavateli stanovit bližší podmínky součinnosti před uzavřením smlouvy, Zadavatel požaduje, aby dodavatel před uzavřením Smlouvy prokázal, že bude mít uvedená technická zařízení, která sám v nabídce specifikoval, také při plnění zakázky k dispozici. Není možné, aby schvalování a ověřování takových zařízení bylo řešeno až v průběhu provádění stavebních prací (tedy v době plnění předmětu veřejné zakázky) a v této fázi vyžadovat součinnost dodavatele stávajících zařízení za účelem technického přizpůsobování a úpravy stávajících systémů a zařízení. V případě, že by dodavatel neměl dodávku požadovaných Technologických zařízení zajištěnou, hrozilo by s velkou mírou pravděpodobnosti prodloužení stavby, finanční nárůsty z důvodu prodlení, či ohrožení navazujících staveb, v krajním případě až odstoupení od smlouvy. Všechny tyto skutečnosti představují pro Zadavatele objektivní a zcela neakceptovatelná rizika, která musí jako vlastník a provozovatel dráhy a současně řádný hospodář eliminovat či alespoň minimalizovat na nejnižší možnou úroveň.

Doložení dispozice s požadovanými technickými zařízeními až v rámci součinnosti vybraného dodavatele před uzavřením smlouvy je zcela legitimní, nepředstavuje překážku účasti v zadávacím řízení a zadavatel ji zcela v souladu s ust. § 104 ZZVZ stanovil s ohledem na své potřeby a ve snaze zajistit efektivní průběh plnění díla.

#### **Dotaz č. 49:**

SO 98-98

1	VSEOB001	R-položka	Geodetická dokumentace skutečného provedení stavby	KPL	1,000
---	----------	-----------	--	-----	-------

a) Je součástí ceny stavby v této položce geodetické řešení převodu mezi ČD a SŽDC (problematika UMVŽST)?

b) Jsou již nyní hotové výkupové geometrické plány? Jestli ano, kterých parcel se to týká?

**Odpověď:**

- a) ne, není součástí ceny
- b) ano, jsou zpracovány; pozemky kterých se týkají jsou uvedeny v části dokumentace E.4.2 Geodetická dokumentace Majetkoprávní část

**Dotaz č. 50:**SO 31-34-01

4	R029711	Firemní práce	OSTAT POŽADAVKY - MĚŘENÍ (GEODET) BODY, MONITORING	KUS	1,000
---	---------	---------------	--	-----	-------

- a) Jakým způsobem mají být stabilizovány pevné ( vztažné ) a pozorované geodetické body? (vzhledem k délce mostu předpokládáme vytvoření mikrosítě s využitím pevné stabilizace bodů do pilíře s nucenou centrací a s připojením na vytyčovací síť stavby)
- b) Jaký má být počet pevných ( vztažných bodů )?
- c) Považuje se za dostatečné měření jen na čtyři pozorované geodetické body, jak vyplývá z technické zprávy k objektu?
- d) Ze soupisu prací u tohoto stavebního objektu vyplývá četnost měření 43 dnů. Zahrnuje tento počet i měření 0. etapy?
- e) Při monitoringu předpokládáme sledování polohy i výšky pozorovaných bodů – je náš předpoklad správný?

**Odpověď:**

- a) Potvrzujeme nutnost zřízení mikrosítě z pevných bodů s nucenou centrací a s připojením na vytyčovací síť stavby v každém bodě.
- b) Počet vztažných bodů závisí na geodetické firmě, která bude monitoring provádět. Měřené body budou rozmístěny po celé délce provizoria.
- c) Při monitoringu se počítá s 2 x 9-ti body osazovanými na pažící konstrukce a s 2 x 5-ti body provizoria (ložiska). Celkem tedy 28 bodů.
- d) První měření proběhne s uvedením přeložky trati do provozu (zaměření polohy přesunutí konstrukce po dokončení montáže je součástí montážních prací a bude kontrolováno při hlavní prohlídce mostu před uvedením do provozu). Interval měření se po prvních třech dnech prodlužuje na týdenní periodu viz. TZ odst. 13.3.3.3. Další případné prodloužení intervalu měření bude stanoveno během provádění.
- e) Měření bude prováděno jak výškově, tak polohově viz TZ odst. 13.3.3.4.

**Dotaz č. 51:**SO 31-34-01

Pol. 272314 ZÁKLADY Z PROSTÉHO BETONU DO C25/30.

Může zadavatel objasnit, co představuje dílčí část na řádku 1 v popisu položky?

**Odpověď:**

Jedná se o podkladní betony a šablony pro vrtání pilot pro uvedené části spodní stavby.

**Dotaz č. 52:**SO 31-34-01

Pol. 428763, 428743, 428741, 428762, tedy KALOTOVÁ LOŽISKA. Množství ložisek v jednotlivých položkách neodpovídá výkresové dokumentaci (příloha č. 2.6.20). Dle našeho názoru by mělo být uvedeno následovně:

DO 10 MN: 2 ks pevné, 2 ks všesměrné, 4 ks jednosměrné

DO 20 MN: 1 ks pevné, 1 ks všesměrné, 2 ks jednosměrné

Může zadavatel zkontrolovat a opravit?

**Odpověď:**

V soupisu prací byly opraveny počty a typy ložisek v souladu s přílohou č. 2.6.20. U položek č.65-68 (428763, 428743, 428741) byl upraven počet kusů. Byly doplněny nové položky č.202 (428742) a č.203 (428761).

*Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 53:**SO 31-34-01

Pol. 93324 ZATĚŽ ZKOUŠKA MOSTU DYNAMIC 1.POLE PŘES 800M2. Dynamická zkouška není v TZ daného SO zmíněna (narozdíl od statické zatěžovací zkoušky). Může zadavatel přiblížit požadovaný rozsah dynamické zkoušky, aby uchazeč mohl provést řádné nacenění položky?

**Odpověď:**

Dynamická zkouška nebude prováděna. Ze soupisu prací odstraněna položka č. 104 (93324)  
*Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 54:**SO 31-51-02

V zadaném soupisu prací chybí položky pro elektroinstalace, hromosvodu a uzemnění, které by se zde dle technické zprávy měly nacházet.

Doplní zadavatel tyto položky do soupisu prací?

**Odpověď:**

Do soupisu prací SO 31-51-02 byly přidány položky elektroinstalace, hromosvodu a uzemnění č. 201 až č.261. *Upraven dokument SO315102\_upr01.xlsm*

**Dotaz č. 55:**SO 31-36-01

Nejsou známy rozměry a hl. startovací a cílové šachty (dle TZ má dojít k DMTZ poklopu a kónusu, sanaci stěn, stupadel, vydláždění čedičem).

**Odpověď:**

U šachet dojde k odstranění kónusu a poklopu, aby bylo možné zatahovat rukávec, dojde tedy k demontáži do úrovně 0,6 m pod terén.

**Dotaz č. 56:**SO 31-36-01

Není znám rozsah poškození a následné sanace stoky stěrkou ERGELIT KS1 (viz TZ).

**Odpověď:**

Vystěrkování proběhne tak jak je popsáno v TZ, tedy pouze lokálně dle skutečného rozsahu poškození betonového potrubí. Rozsah poškození a stěrkování se zjistí až po odklonění průtoku a provedení fyzické kontroly stavu potrubí. Vzhledem k tomu že tyto skutečnosti nejsou v rámci zpracování PD zjistitelné předpokládá se stěrkování v rozsahu cca 10%.

**Dotaz č. 57:**SO 31-36-01

Technická specifikace p.č.1 není blíže určena, je součástí ceny i výtlač? Jaké délky, dimenze?

**Odpověď:**

Položka čerpání vody na povrchu zahrnuje i potrubí, pohotovost záložní čerpací soupravy a zřízení čerpací jímky. Součástí položky je také následná demontáž a likvidace těchto zařízení. Přečerpávání bude probíhat dle skutečného množství odpadních vod ve stoce. Délka hadic je cca 150 m.

**Dotaz č. 58:**SO 31-34-01

Nenašli jsme v soupisu prací položku pro zřízení kotevních tyčí ve spodní stavbě - zmíněné v TZ v kap. 11.5.6.

Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Soupis prací doplněn v pol.č. 96 (936501). *Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 59:**SO 31-34-01:

Nenašli jsme v soupisu prací položku pro zřízení monolitické římsy na opěrách. Žádáme zadavatele o doplnění.

**Odpověď:**

Římsy jsou zde součástí horních dílů opěr charakteru „římsových zídek“. Římsy jsou součástí Pol.č.53 MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37

**Dotaz č. 60:**SO 31-34-01

Pol. č. 93261 POCHOZÍ ROŠT Z KOMPOZITU - , LÁVKA.

Množství uvedené v soupisu prací je v rozporu s výkresovou dokumentací, příloha č. 2.6.18. (580,020 m2 vs. 566,5 m2).

Může zadavatel zkontrolovat a případně opravit uvedený rozpor?

**Odpověď:**

Zodpovězeno v rámci dotazu č.33 (Vysvětlení č.3)

**Dotaz č. 61:**SO 31-34-01

Pol. č. 936501 DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ NEREZ.

Domníváme se, že v položce chybí množství, představující destičky pro měření bludných proudů vkládané do bednění.

Žádáme zadavatele o prověření.

**Odpověď:**

Destičky pro měření bludných proudů jsou z oceli s PKO. Doplněno v pol.č 108 (93650) do soupisu prací

*Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 62:**

Dle názoru uchazeče lhůta pro podání nabídek není určena v souladu s § 36 odst. 5 zákona, neboť není přiměřená k náročnosti a komplexnosti přípravy nabídky. Ačkoliv zadavatel dodržel minimální lhůty určené pro nadlimitní veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném řízení, příprava této konkrétní nabídky je nesrovnatelně náročnější než standardní nadlimitní zakázka. Předně zákonné minimální limity jsou určeny pro nadlimitní zakázky, kde spodní limit začíná na cca 150 mil Kč. Předmětná zakázka má finanční limit cca 15x větší. Dodavatel má za to, že lhůta pro podání nabídek je nepřiměřeně krátká s ohledem na: (i) rozsah prováděných prací, když je nutné důkladně nastudovat projektovou dokumentaci, zvláštní technické kvalitativní podmínky, jakož i další dokumenty technického a právního charakteru, (ii) rozsáhlý soupis prací, když je nutné ocenit soupis prací o předpokládané hodnotě veřejné zakázky přesahující 2,1 mld. Kč, (iii), nevhodné období, které je v období plynutí lhůty pro podání nabídek dotčeno, neboť polovina stanovené lhůty pro podání nabídek připadá na období vánočních svátků, tedy na období, kdy podstatná většina zaměstnanců stavebních společností požívá dovolenou (zejména období od 21. 12. 2020 – 3. 1. 2021). V neposlední řadě oproti standardním požadavkům na zpracování nabídky, pro jejichž splnění zákonodárce určil minimální zákonnou lhůtu, zadavatel požaduje celou řadu časově velmi náročných dodatečných požadavků. Vedle seznamu poddodavatelů a Harmonogramu postupu prací dodavatele, který bude obsahovat i uvedení souhrnné částky předpokládaného finančního objemu za každý měsíc plnění a bude zohledňovat převažující klimatické podmínky, nároky na zpracování dokumentace, požadované metody a postupy výstavby i stanovené výlukové časy, za nejsložitější považujeme požadavek na doložení Specifikaci typu zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení



a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty", v platném znění.

S ohledem na výše uvedené uchazeč žádá o prodloužení lhůty pro podání nabídek alespoň o 21 dnů. Prodloužená lhůta pro podání nabídek jistě zaručí objektivnější a správnější ocenění všech položek soupisu prací tak, aby byl vítězný dodavatel s to realizovat předmětnou veřejnou zakázku na stavební práce.

**Odpověď:**

Zadavatel nepovažuje lhůtu pro podání nabídek v původní délce, kterou z důvodu časového odstupu mezi odesláním ZD do VVZ a jejím uveřejněním prodloužil o 5 dní v rámci dodatečné informace č.2 (odpověď na dotaz č.11), za nepřiměřeně krátkou z následujících důvodů

ad (i) a (ii):

- zadavatel zvolil obvyklou délku lhůty neboť se jedná o zakázku, která je u zadavatele obvyklá jak svým rozsahem stavby, hodnotou, tak strukturou a obsahem zadávací dokumentace (Zadavatel jen v r.2020 zadal minimálně 4 zakázky na realizaci stavby v obdobném rozsahu stavby, hodnoty zakázky a rozsahu zadávací dokumentace a s délkou lhůty pro podání nabídek na minimální zákonné hranici)

ad (iii)

- období vánočních svátků je standardním pracovním obdobím, kdy na vánoční svátky, tedy dny pracovního klidu, připadají pouze 3 dny a to 24.12. a 25.12.2020 a 1.1.2021 a tyto skutečnosti byly zadavatelem zohledněny již v původní délce lhůty pro podání nabídek. Zadavatel pak v odpovědi na dotaz č.11 navíc ve prospěch dodavatelů zohlednil skutečnost, že zadávací dokumentace byla ve Věstníku veřejných zakázek (VVZ) zveřejněna až 5 dnů po jejím odeslání ke zveřejnění do VVZ a lhůtu pro podání nabídek o tuto dobu již prodloužil.

Dle tazatele zadavatel požaduje celou řadu časově velmi náročných dodatečných požadavků – např. seznam poddodavatelů, Harmonogramu postupu prací dodavatele, který bude obsahovat i uvedení souhrnné částky předpokládaného finančního objemu za každý měsíc plnění a bude zohledňovat převažující klimatické podmínky, nároky na zpracování dokumentace, požadované metody a postupy výstavby i stanovené výlukové časy, za nejsložitější tazatel považuje požadavek na doložení Specifikaci typu zabezpečovacího zařízení, zařízení elektrotechniky a energetiky, které bude dodavatelem určeno k použití pro plnění předmětné veřejné zakázky a které bude v souladu se Směrnicí č. 34 SŽDC „Směrnice pro uvádění do provozu výrobků, které jsou součástí sdělovacích a zabezpečovacích zařízení a zařízení elektrotechniky a energetiky, na železniční dopravní cestě ve vlastnictví státu státní organizace Správa železniční dopravní cesty“.

Zadavatel k tomuto uvádí, že všechny shora uvedené požadavky na obsah nabídky jsou standartními požadavky zadavatele a jsou součástí každé zadávací dokumentace Zadavatele u nadlimitních zakázek na realizaci stavby.

Vzhledem ke shora uvedených skutečnostem zadavatel na základě této žádosti lhůtu pro podání nabídek neprodlužuje.

**Dotaz č. 63:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
V soupisu prací jsou uvedeny položka č. 108 „DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ“ obsahující dobavu a montáž dočasných konstrukcí ledolamů a provizorních TV stožárů. Demontáž těchto konstrukcí již tato položka neobsahuje. Žádáme o doplnění těchto prací do soupisu prací.

**Odpověď:**

Soupis prací doplněn v pol.č. 114 (966184).  
*Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 64:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe

V soupisu prací jsou uvedeny položka č. 109 „DROBNÉ DOPLŇK KONSTR DŘEVĚNÉ“ obsahující dodávku a montáž výdřevy dočasných konstrukcí ledolamů. Demontáž těchto konstrukcí již tato položka neobsahuje. Žádáme o doplnění těchto prací do soupisu prací.

**Odpověď:**

Do soupisu prací byla doplněna položka č. 204 (96617A) a č.205 (96617B).  
*Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 65:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
V položce č. 114 „DEMONTÁŽ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH S ODVOZEM DO 5KM“ je uvedena hmotnost stávající OK 430 t. Žádáme o specifikaci této hmotnosti. Obsahuje podlahy, mostnice a kolej nebo jde pouze o samotnou OK? Pokud ne žádáme o sdělení celkové hmotnosti přesouvané stávající konstrukce.

**Odpověď:**

Doplňen popis položky č.114 (966184) Soupisu prací.  
*Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm*

**Dotaz č. 66:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
Žádáme o rozdělení výměr položky č. 29 „TRYSKOVÁ INJEKTÁŽ D SLOUPU DO 1500 MM DL VRTU DO 4M NA POVRCHU“ dle našeho názoru by část výměry 2 ("Trysková injektáž jako pažení stavební jámy (v případě, nebude-li možné provést pažení štětovnicemi) průměr 1200 hl. 7 m "; 170) měla být uvedena samostatně s poznámkou o čerpání s odsouhlasením investora. Dle našeho názoru má tato výměra, která je spíše variantním řešením vliv na jednotkovou cenu položky a měla by být oddělena.

**Odpověď:**

Položka č. 29 (R2883110) byla rozdělena, kdy pro část tryskové injektáže */použitou pouze v případě zastižení nevhodné geologie a po odsouhlasení investorem/*, byla vytvořena položka nová č. 206 (R2883111).  
Realizaci položky bude předcházet schválení prací odpovědnými zástupci Zadavatele na základě vyhodnocení skutečně zastižené geologie v místě provádění záporové pažící stěny  
*Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm.*

**Dotaz č. 67:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
Soupis prací neobsahuje položku, která obsahuje práce a náklady spojené s montážní plošinou a montážním roštem pro sestavení a svaření ocelových konstrukcí u O 02 (směr Hradec Králové). Žádáme o doplnění položky nebo určení, do kterých položek má zhotovitel tyto náklady ocenit.

**Odpověď:**

Podpěrné konstrukce a zařízení na montážní ploše je třeba nacenit jako součást položky dodávky ocelových nosných konstrukcí. Viz specifikace položky č.59 (42417).

**Dotaz č. 68:**

SO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
V zadávací dokumentaci (výkres 02\_08\_05\_FV4aFV5\_Cast1) je zakreslena montážní plošina u opěry O02 pro sestavení a výsun ocelových konstrukcí 2. a 3. pole, ale ve výkresu č. 02\_01\_01\_Celková situace není tato plocha zakreslena (není s ní uvažováno). Je projednán pronájem této plochy a počítá se zábořem této plochy v rámci celé stavby?

**Odpověď:**

Počítá se s trvalým zábořem této plochy v rámci stavby. (viz část E.4.2 Geodetická dokumentace Majetkoprávní část)



**Dotaz č. 69:**

ŠO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
Žádáme o určení položky, která souvisí s položkou č. 116 „ODSTRANĚNÍ PODKLADU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ (PANELŮ) – DOPRAVA“. Z popisu položky ani z výměry nevyplývá, ke které položce tato doprava patří.

**Odpověď:**

Byl doplněn popis položky č. 116 (11336B) Soupisu prací. V rámci revize položky byla upravena i výměra. Analogicky byla upravena i položka č.118 (11336B).  
*Upraven dokument SO313401\_upr02.xlsm.*

**Dotaz č. 70:**

ŠO 31-34-01 ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most ev. km 2,184 přes řeku Labe  
Žádáme o specifikaci položky č. 100 „DOČASNÉ KONSTRUKCE Z OCEL NOSNÍKŮ VČET ODSTRAN“. Z popisu a výměry (1: zasouvací dráhy ; 0,6341\*1,1\*6\*7850/1000) není jasné z jakých profilů projektant vycházel při určení celkové hmotnosti zasouvací dráhy.

**Odpověď:**

Návrh předpokládá provedení zavážecích drah z materiálu provizorní mostní soustavy ŽM-16.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání o 1 pracovní den ze dne **13. 1. 2021** na den **14. 1. 2021**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (evidenční č. VZ Z2020-042882). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **14. 1. 2021** v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 5. 1. 2021 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem **14. 1. 2021** v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:**

D\_02\_01\_01\_323101\_01\_TZ\_upr01.pdf  
XDC\_PaSt\_zm04\_20201218.zip  
XLS\_PaSt\_zm04\_20201218.zip

V Praze dne 18. 12. 2020

**Ing. Karel Švejda, MBA**

ředitel odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2449  
ze dne 11. 5. 2018  
Správa železnic, státní organizace